

**Департамент внутренней и кадровой политики Белгородской области
областное государственное автономное профессиональное образовательное
учреждение «Ракитянский агротехнологический техникум»**

Рассмотрено
на заседании Педагогического совета
протокол № 1
от «28» августа 2015г

УТВЕРЖДАЮ
Директор ОГАПОУ «РАТТ»
А.Н. Мирошников
приказ № 75/3
от «1» сентября 2015г.



ЛОКАЛЬНЫЙ АКТ № 4.10

**ПОЛОЖЕНИЕ
о контрольно-оценочных средствах - оценке результатов освоения
профессиональных модулей**

Дата создания: 26 августа 2015 года

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Итогом освоения профессионального модуля (ПМ) основной профессиональной образовательной программы (ОПОП) является готовность к выполнению соответствующих видов деятельности и обеспечивающих их общих и профессиональных компетенций.

1.2. Итоговой формой контроля по ПМ является экзамен (квалификационный). Он проверяет готовность обучающегося к выполнению указанного вида профессиональной деятельности и сформированность у него компетенций, определенных в разделе «Требования к результатам освоения ОПОП» федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования (ФГОС СПО).

1.3. Итогом проверки является однозначное решение: «вид профессиональной деятельности освоен / не освоен».

1.4. Квалификационный экзамен по ПМ проводится как процедура внешнего оценивания с участием представителей работодателя.

1.5. Условием допуска к экзамену (квалификационному) является успешное освоение обучающимися всех элементов программы профессионального модуля: теоретической части модуля (междисциплинарных курсов, далее - МДК) и разделов учебной и производственной практик. Техникум вправе по своему усмотрению проводить промежуточную аттестацию по отдельным элементам программы профессионального модуля. В этом случае рекомендуемая форма аттестации по учебной и/или производственной практике - ДЗ (дифференцированный зачет), по МДК - Э (экзамен) или ДЗ (дифференцированный зачет).

1.6. Задачи текущего и рубежного контроля по ПМ (аттестация по МДК и практике) - оценивание сформированности элементов компетенций (знаний и умений).

1.7. Предметом оценки освоения МДК являются профессиональные компетенции, а также практический опыт, умения и знания. Экзамен по МДК может проводиться как в традиционной форме, так и с учетом результатов текущего контроля (рейтинговая система оценивания).

1.8. Предметом оценки по учебной и (или) производственной практике является приобретение практического опыта. Контроль и оценка по учебной и (или) производственной практике проводится на основе характеристики обучающегося с места прохождения практики, составленной и завизированной руководителем практики и ответственным лицом организации (базы практики). В характеристике отражаются виды работ, выполненные обучающимся во время практики, их объем, качество выполнения в соответствии с требованиями организации, в которой проходила практика

(образовательного учреждения для учебной практики, если она проводится на базе образовательного учреждения).

Кроме этого, для аттестации по ПМ могут использоваться в том или ином сочетании с описанными выше формами защита портфолио, защита курсового проекта.

1.9. Контроль освоения МДК и прохождения практики направлен на оценку результатов обучения и овладения квалификацией.

1.10. Типы квалификационного экзамена по ПМ: накопительный (автоматом); по итогам защиты курсового проекта; публичный (комментируемая деятельность или защита портфолио).

2. АЛГОРИТМ РАЗРАБОТКИ КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ МОДУЛЮ

2.1. Разработка содержания контрольно-оценочных средств (КОС) по ПМ начинается с анализа и, в случае необходимости, корректировки и уточнения показателей оценки результата, приведенных в программе ПМ.

2.2. Показателем освоения компетенции является продукт практической деятельности или процесс практической деятельности. Если показателем результата является продукт практической деятельности, то возможна ссылка на эталон качества данного продукта (например, ГОСТ). Если показателем результата является процесс практической деятельности, то критерием будет служить соответствие усвоенных алгоритмов деятельности заданному (регламенту, временным параметрам и др.). При этом критерии оценки основываются на поэтапном контроле процесса выполнения задания.

При отсутствии нормативно закрепленного эталона продукта или процесса (например, ГОСТ), можно использовать качественные характеристики продукта или процесса (правильность, точность и т.д.), но в этом случае необходимо установить для них критерии. Показателем оценки может быть и обоснование обучающимся своих действий.

2.3. Перечень показателей составляется с учетом имеющихся в структуре ОПОП умений и знаний, соответствующих данному виду деятельности, при этом показатели ее сформированности должны носить комплексный характер.

2.4. При изучении того или иного ПМ и / или дисциплины формируются общеучебные, коммуникативные, организаторские, аналитические умения, обеспечивающие развитие общих компетенций, следовательно, для определения показателей оценки ОК в программе ПМ надо определить, какой вклад изучение ПМ вносит в формирование каждой ОК, т.е. какие общие умения он формирует; определить показатели для оценки общих умений с учетом специфики содержания ПМ и времени его изучения.

2.5. Формулировка показателей оценки результата осуществляется с учетом правил: диагностируемости; малых чисел; преимущественного использования форм отглагольных существительных (соответствие, выполнение, выбор, организация, расчет).

2.6. Типовые задания для экзамена (квалификационного) по ПМ разрабатываются после уточнения показателей. Задания могут быть рассчитаны на проверку как профессиональных, так и общих компетенций, а также на комплексную проверку профессиональных и общих компетенций. При формировании заданий общие и профессиональные компетенции группируются так, чтобы задание одновременно подразумевало проверку обеих групп компетенций.

2.7. Типовые задания должны носить компетентностноориентированный, комплексный характер, т.к. компетенция проявляется в готовности применять знания, умения и навыки в ситуациях, нетождественных тем, в которых они формировались. Это означает направленность заданий на решение не учебных, а профессиональных задач. Содержание заданий должно быть максимально приближено к ситуациям профессиональной деятельности.

2.8. Разработка типовых заданий должна сопровождаться установлением критериев для их оценивания. Совокупность оценочных критериев может быть оформлена как экспертный лист.

2.9. Формулировка типовых заданий должна включать требования к условиям их выполнения (место выполнения - учебная/производственная практика или непосредственно экзамен (квалификационный); время, отводимое на выполнение задания, необходимость наблюдения за процессом выполнения задания, источники, которыми можно пользоваться и др.). Выбор условий зависит от типа доказательства достоверности результата, достигнутого обучающимся.

2.10. В КОС необходимо указать и обосновать предпочтительную форму экзамена (квалификационного): выполнение задания, защита курсового проекта. Выбор курсового проекта в качестве формы экзамена возможен в том случае, когда его выполнение связано с целевым заказом работодателей, опирается на опыт работы на практике, отражает уровень освоения закрепленных за модулем компетенций. Если при таком варианте проведения экзамена возникает необходимость дополнительной проверки сформированности отдельных компетенций, нужно предусмотреть соответствующие задания.

2.11. Задания для экзамена (квалификационного) могут быть 3 типов:

- задания, ориентированные на проверку освоения вида деятельности в целом;

- задания, проверяющие освоение группы компетенций, соответствующих определенному разделу модуля;

- задания, проверяющие отдельные компетенции внутри профессионального модуля.

3. Разработка типовых заданий

3.1. Разработка типовых заданий для поэтапной проверки теоретического курса ПМ и результатов прохождения практики выполняется с учетом следующих положений:

- при составлении заданий оценивается профессионально значимая для освоения вида профессиональной деятельности информация, направленная на формирование профессиональных компетенций программы профессионального модуля, а также общих компетенций;

- задания на проверку усвоения необходимого объема информации должны также носить практикоориентированный комплексный характер;

- дифференцированный зачет по учебной и производственной практике может выставляться на основании данных аттестационного листа (характеристики профессиональной деятельности обучающегося/студента на практике) с указанием видов работ, выполненных обучающимся во время практики, их объема, качества выполнения в соответствии с требованиями организации, в которой проходила практика; на основе защиты портфолио

4. Условия проведения экзамена (квалификационного/ МДК)

4.1. В связи со спецификой профессиональной деятельности формы, содержание, подробный ход проведения квалификационного экзамена (экзамена по МДК) разрабатываются методическими комиссиями техникума.

4.2. Условия проведения квалификационного экзамена (экзамена по МДК) создаются в соответствии с реальной производственной ситуацией с учетом специфики специальности.

Например, экзамен может проводиться в два этапа:

1 этап - проходит одновременно для всей учебной группы. Задания предусматривают последовательную проверку нескольких компетенций. Ответы предоставляются письменно: в электронном виде на электронных носителях/ бумажных носителях. Проверка результатов происходит без присутствия обучающихся. Количество вариантов заданий для экзаменуемых - по числу студентов в группе. Время выполнения задания - 2 академических часа (по 45 минут) без перерыва.

2 этап - индивидуальные задания для экзаменуемых в форме кейсов, выполняются устно в присутствии членов экзаменационной комиссии. Задание предусматривает одновременную проверку освоения всех/нескольких компетенций в составе ВПД (ПМ).

Возможны дополнительные вопросы и/или собеседование. Этап проводится по подгруппам в количестве 8 человек. Количество вариантов задания для экзаменуемых -
Время выполнения задания на подгруппу - 4 академических часа (3 часа).

Разработчик:

Новикова О.П. – заместитель директора по учебно-методической работе